

Hà Nội, ngày 18 tháng 01 năm 2022



BIÊN BẢN LÀM VIỆC

Vào lúc 14 giờ 00 ngày 18 tháng 01 năm 2022, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) đã tổ chức buổi làm việc trực tuyến với một số bên liên quan trong vụ việc rà soát lần thứ nhất việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm plastic và sản phẩm bằng plastic được làm từ các polyme từ propylen có xuất xứ từ Cộng hòa nhân dân Trung Hoa, Vương quốc Thái Lan và Ma-lai-xi-a (mã số vụ việc: AR01.AD07), bao gồm đại diện các doanh nghiệp nhập khẩu và đại diện ngành sản xuất trong nước, qua phần mềm Zoom. Danh sách các đại diện tham dự được liệt kê tại Phụ lục kèm theo Biên bản làm việc này.



1. Nội dung làm việc

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, Bộ Công Thương ban hành Quyết định 2201/QĐ-BCT về việc rà soát lần thứ nhất việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm plastic và sản phẩm bằng plastic được làm từ các polyme từ propylen có xuất xứ từ Cộng hòa nhân dân Trung Hoa, Vương quốc Thái Lan và Ma-lai-xi-a (mã số vụ việc: AR01.AD07).

Để xác minh chính xác phạm vi hàng hóa áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG). Cục PVTM đã tổ chức buổi làm việc để các bên liên quan trình bày ý kiến về một số sản phẩm màng BOPP được đề nghị loại trừ khỏi phạm vi áp dụng của biện pháp chống bán phá giá, bao gồm sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc và màng PP co.

1.1 Về tiêu chí loại trừ sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc

Căn cứ theo hồ sơ yêu cầu, sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc được đề xuất loại trừ theo 03 tiêu chí sau:

- Độ trắng ≥ 57 (Phương pháp phân tích ASTM D2244);
- Độ chắn sáng $\geq 97\%$ (với khả năng chắn sáng trong vùng ánh sáng nhìn thấy 380 – 760nm);

- Độ bóng bao gồm:

- Góc $20^\circ \geq 5,5\%$;
- Góc $60^\circ \geq 35,5\%$;
- Góc $85^\circ \geq 45,5\%$.

Tại buổi làm việc, các bên tham gia đã trình bày ý kiến về tiêu chí đề xuất trên, cụ thể:

- Ý kiến của các doanh nghiệp nhập khẩu:

Đại diện một số công ty nhập khẩu bao gồm Công ty CP Rạng Đông Holding (Rạng Đông) và Công ty TNHH Sản xuất Thương mại Bao bì nhựa và May mặc xuất khẩu Bách Đạt (Bách Đạt) nêu ý kiến chỉ cần sử dụng 01 tiêu chí thay vì 03 tiêu chí là có thể xác định được sản phẩm được loại trừ, đồng thời giảm bớt chi phí và thời gian chờ kết quả kiểm định cho doanh nghiệp.

Đại diện Công ty Bách Đạt đề nghị sử dụng tiêu chí độ chắn sáng để phân biệt và hạ chỉ số độ chắn sáng từ $\geq 97\%$ xuống $\geq 95\%$. Đại diện Công ty Bách Đạt có ý kiến thêm rằng có thể sử dụng độ trắng (trong trường hợp không sử dụng độ chắn sáng) làm tiêu chí loại trừ do chỉ số tiêu chí này tại màng BOPP có lớp màu ngọc có sự khác biệt rõ rệt so với các loại màng BOPP khác.

Đại diện Công ty Rạng Đông đề nghị sử dụng tiêu chí độ chắn sáng để phân biệt và hạ chỉ số độ chắn sáng xuống mức $\geq 86\%$ với dung sai 5%.

Đại diện Công ty CP Nhãn bao bì Vi Na Úc (Vi Na Úc) nhất trí với ý kiến chỉ cần sử dụng 01 tiêu chí độ chắn sáng để xác định màng BOPP có lớp màu ngọc với chỉ số chắn sáng là $\geq 97\%$. Đồng thời, Công ty Vi Na Úc lưu ý do có nhiều nhà cung cấp khác nhau nên có thể sản phẩm nhập khẩu sẽ có các tiêu chí (độ trắng, chắn sáng và bóng) khác nhau.

Đại diện Công ty TNHH Thương mại dịch vụ Sài Gòn Kim Khánh cho rằng màng BOPP có lớp màu ngọc nhìn bằng mắt thường có ngoại quan khác so với các loại màng BOPP khác do đó đề xuất kiểm tra bằng ngoại quan để loại trừ thay vì sử dụng các tiêu chí nêu trên, cụ thể là qua màu trắng đục sữa của màng BOPP có lớp màu ngọc.

- Ý kiến của ngành sản xuất trong nước:

Đại diện Công ty TNHH Hưng Nghiệp Fomosa (Formosa) xác nhận việc đồng ý loại trừ sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc do ngành sản xuất trong nước chưa sản xuất được và cho rằng có thể chỉ sử dụng một tiêu chí độ chắn sáng để phân biệt màng BOPP có lớp màu ngọc. Theo ý kiến của đại diện Công ty Formosa, chỉ số độ chắn sáng $\geq 97\%$ là phù hợp nhất vì độ chắn sáng $< 97\%$ sẽ không đạt tiêu chuẩn của màng BOPP có lớp màu ngọc.

Đại diện Công ty Formosa cho biết tiêu chí độ mờ (haze) và tiêu chí độ chắn sáng (opacity) có thể bị nhầm lẫn vì cách sử dụng thuật ngữ của mỗi vùng miền. Chỉ số thấp như đề xuất của công ty Rạng Đông ($\geq 86\%$) có khả năng gây ra sự nhầm lẫn với màng mờ mà Công ty Formosa đã sản xuất được do hiện nay độ mờ của màng này xấp xỉ từ 70-85%

Đại diện Công ty Fomosa không nhất trí với ý kiến sử dụng tiêu chí độ trắng để loại trừ màng BOPP có lớp màu ngọc do độ trắng dễ bị nhầm lẫn với độ mờ, độ đục.

1.2 Về tiêu chí loại trừ sản phẩm màng PP co

Căn cứ theo hồ sơ yêu cầu, sản phẩm màng PP co được đề xuất loại trừ theo các tiêu chí sau:

Các chỉ tiêu		Màng PP co	Tiêu chuẩn thử nghiệm
Độ co ngót nhiệt (%)	MD	≥ 18	ASTM D2732 (110°C, 5 giây)
	TD	≥ 18	
WVTR (g/m ² /day) Độ thấm thấu hơi nước		15-60	ASTM F1249 (37.8 độ, 90%RH)
OTR (cc/m ² /day) Độ thấm thấu oxi		5200-11000	ASTM D3985 (23 độ, 0%RH)
Haze (độ mờ)		> 2.0	ASTM D1003

- Ý kiến của các doanh nghiệp nhập khẩu:

Đại diện Công ty Rạng Đông là đơn vị nộp hồ sơ yêu cầu rà soát sản phẩm này có ý kiến chỉ cần sử dụng 01 tiêu chí duy nhất để phân biệt sản phẩm màng PP co là

độ co ngót nhiệt nhằm giảm bớt chi phí và thời gian chờ kết quả kiểm định cho doanh nghiệp.

Trong trường hợp việc sử dụng tiêu chí trên không khả thi, đại diện Công ty Rạng Đông đề xuất sử dụng 02 tiêu chí khác là độ thâm thấu hơi nước (WVTR) (g/m²/day) và độ thâm thấu ô-xi (OTR) (cc/m²/day) để thay thế cho tiêu chí độ co ngót nhiệt.

- Về phía ngành sản xuất trong nước:

Đại diện Công ty Formosa xác nhận không sản xuất màng PP co có chỉ số co ngót nhiệt như đã được nêu và nhất trí có thể chỉ sử dụng 1 tiêu chí về độ co ngót nhiệt để phân biệt màng PP co. Trong trường hợp không có tổ chức kiểm nghiệm nào có khả năng xác định độ co ngót nhiệt bằng phương pháp thử theo tiêu chuẩn ASTM D2732, có thể xác định độ ngót nhiệt bằng phương pháp thử theo tiêu chuẩn ASTM D1204, tuy nhiên cần phải xác định lại giới hạn của độ co ngót nhiệt theo phương pháp thử mới.

2. Kết quả buổi làm việc

Cơ quan điều tra (Cục PVTM) ghi nhận các ý kiến của đại diện doanh nghiệp sản xuất trong nước và doanh nghiệp nhập khẩu nêu tại buổi làm việc và tóm tắt lại các ý kiến như sau:

2.1. Về tiêu chí loại trừ sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc

Các bên liên quan xác nhận sản phẩm màng BOPP có lớp màu ngọc có thể tiếp tục được loại trừ khỏi phạm vi áp dụng biện pháp chống bán phá giá do ngành sản xuất trong nước chưa sản xuất được.

Để phân biệt màng BOPP có lớp màu ngọc có thể sử dụng duy nhất một tiêu chí về độ chắn sáng. Chỉ số về độ chắn sáng để phân biệt giữa màng BOPP có lớp màu ngọc được đại diện ngành sản xuất trong nước nhất trí là $\geq 97\%$.

Trong trường hợp doanh nghiệp nhập khẩu cho rằng có thể sử dụng chỉ số thấp hơn 97% để phân biệt, doanh nghiệp cần cung cấp các tài liệu cần thiết chứng minh tính hợp lý của đề xuất. Cơ quan điều tra sẽ xem xét đề xuất trên cơ sở các tài liệu chứng minh cụ thể và ý kiến của ngành sản xuất trong nước.

2.2. Về tiêu chí loại trừ sản phẩm màng PP co

Các bên liên quan xác nhận sản phẩm màng PP co có thể được loại trừ khỏi phạm vi áp dụng biện pháp chống bán phá giá do ngành sản xuất trong nước chưa sản xuất được.

Để phân biệt màng PP co có thể sử dụng duy nhất một tiêu chí về độ co rút nhiệt. Chỉ số về độ co rút nhiệt để phân biệt giữa màng PP co theo tiêu chuẩn thử nghiệm ASTM D2732 như đề xuất là hợp lý.

Tuy nhiên, trong trường hợp doanh nghiệp không xác định được đơn vị kiểm nghiệm phù hợp với quy định của pháp luật, đại diện ngành sản xuất trong nước cho rằng có thể xác định độ co rút nhiệt theo tiêu chuẩn thử nghiệm ASTM D1204. Doanh nghiệp nhập khẩu cần đề xuất giới hạn độ co rút nhiệt theo tiêu chuẩn thử nghiệm mới và các tài liệu cần thiết chứng minh tính hợp lý của đề xuất. Cơ quan điều tra sẽ xem xét đề xuất trên cơ sở các tài liệu chứng minh cụ thể và ý kiến của ngành sản xuất trong nước.

Biên bản làm việc được lập và gửi tới các bên tham gia buổi làm việc. Buổi làm việc kết thúc lúc vào 15h30 cùng ngày.



PHỤ LỤC

Danh sách các bên liên quan tham dự buổi làm việc

1. Đại diện Cục Phòng vệ thương mại

- Ông Chu Thắng Trung – Phó Cục trưởng Cục Phòng vệ thương mại;
- Ông Vũ Tuấn Nghĩa – Phó Trưởng phòng, Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp;
- Ông Hà Trần Nhật Minh – Chuyên viên Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp;
- Ông Phan Chí Hiếu – Chuyên viên Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp.

2. Đại diện ngành sản xuất trong nước

- Ông Lee Do Yun – Trưởng phòng Kinh doanh, Công ty CP Nhựa Youl Chon Vina;
- Ông Lê Văn Chính – Trưởng phòng Quản lý Chất lượng, Công ty TNHH Hưng Nghiệp Fomosa;
- Bà Lương Ngân Hương – Phó Trưởng phòng Kinh doanh, Công ty TNHH Hưng Nghiệp Fomosa;
- Ông Andy Tsai – Trưởng phòng Kinh doanh, Công ty TNHH Hưng Nghiệp Fomosa;
- Bà Nguyễn Lưu Mỹ Quyên – Nhân viên Kinh doanh, Công ty CP Nhựa Youl Chon Vina;
- Ông Nguyễn Tuấn Vũ – Giám đốc điều hành, Công ty TNHH WTL;
- Ông Lưu Vĩnh Thịnh – Chuyên viên cấp cao, Công ty TNHH WTL.

3. Đại diện nhà nhập khẩu

- Ông Võ Minh Tùng – Phó Tổng giám đốc, Công ty CP Nhãn bao bì Vi Na Úc;
- Ông Phạm Văn Thanh Quang – Giám đốc cung ứng, Công ty CP Nhãn bao bì Vi Na Úc;

- Ông Hồ Đức Dũng – Tổng giám đốc, Công ty CP Rạng Đông Holding;
- Ông Nguyễn Tấn Duy – Trưởng phòng Kỹ thuật bao bì, Công ty CP Rạng Đông Holding;
- Ông Lê Thanh Tâm – Trưởng phòng mua hàng, Công ty CP Rạng Đông Holding;
- Bà Mai Thị Thanh Hảo – Chuyên viên pháp chế, Công ty CP Rạng Đông Holding;
- Bà Phạm Thùy Dương – Chuyên viên pháp chế, Công ty CP Rạng Đông Holding;
- Ông Đoàn Thanh Bình – Giám đốc, Công ty TNHH Sản xuất Thương mại Bao bì nhựa và May mặc xuất khẩu Bách Đạt;
- Ông Hoàng Hữu Phước – Công ty TNHH Thương mại dịch vụ Sài Gòn Kim Khánh.



